



Résumé du
Rapport sur l'héritage du projet pilote
Soutien des jeunes par les pairs

Mars 2022

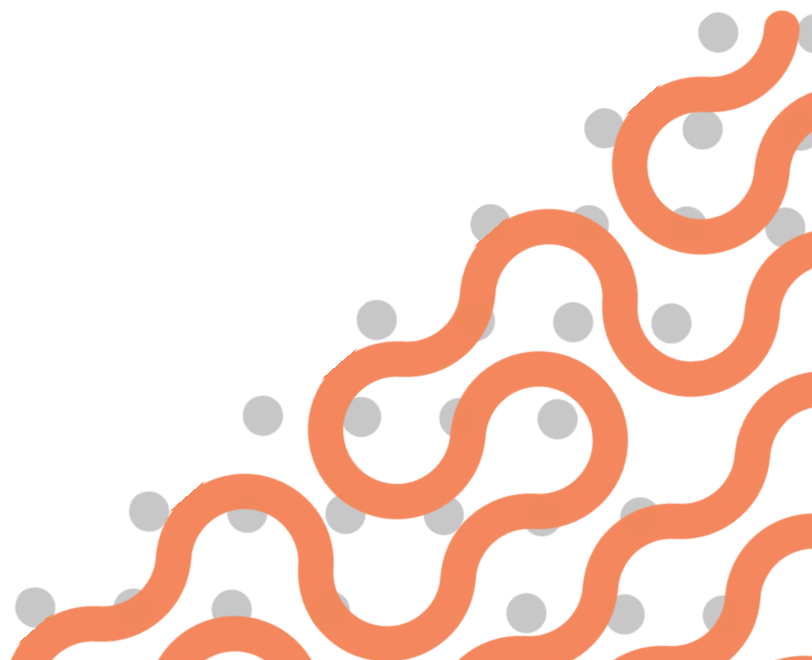


Table des matières

| | |
|---|----|
| Remerciements | 1 |
| Introduction : Contexte du projet pilote | 2 |
| Aperçu du projet | 2 |
| Vue détaillée du projet, y compris la chronologie | 2 |
| Planification et préparation | 3 |
| Recrutement, formation et intégration..... | 3 |
| Mise en œuvre du programme..... | 4 |
| Cadre d'évaluation | 6 |
| Méthode et objectifs de l'évaluation | 6 |
| Méthodes de collecte des données | 6 |
| Méthode analytique | 7 |
| Résultats | 8 |
| Recrutement et formation..... | 8 |
| Recrutement | 8 |
| Formation..... | 8 |
| Programme de soutien des jeunes par les pairs | 10 |
| Qui a participé au programme? | 10 |
| Quels sujets ont été offerts dans le programme? | 11 |
| Résultats du programme..... | 12 |
| Rétroaction sur le programme | 12 |
| Apprentissage et recommandations | 15 |
| Résumé des résultats | 15 |
| Recommandations..... | 17 |

Le *Rapport sur l'héritage* du projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs est mentionné tout au long du présent résumé. Le rapport est disponible sur demande en écrivant à evaluation@everymind.ca.

Référence recommandée pour le présent rapport :

EveryMind Services de santé mentale (2022). *Rapport sur l'héritage du projet pilote : Soutien des jeunes par les pairs*. <https://everymind.ca/fr/mobilisation-des-jeunes/>.

Résumé du Rapport sur l'héritage

Projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs

Remerciements

Ce projet n'aurait pas été possible sans les précieuses contributions et la collaboration de nombreuses organisations et personnes qui ont participé à l'élaboration, à la mise en œuvre et à l'évaluation du projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs.

Nous remercions vivement les intervenantes du soutien des jeunes par les pairs Laura Dadgar, Mehek Somani, Elena Zammit et Sania Siddiqui de leur dévouement, de leur engagement et de l'énergie qu'elles ont déployée afin de donner vie au projet et de laisser une empreinte positive durable chez les jeunes participants et dans l'ensemble du système de services de santé mentale de Peel.

Nous remercions particulièrement les organismes communautaires Associated Youth Services of Peel, Rapport Youth & Family Services, Nexus Youth Services, Transitional Aged Youth Clinic at William Osler Health System et les représentants de Trillium Health Partners membres du comité de mobilisation des jeunes, de leur collaboration et de leur vision dans l'élaboration du projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs. Nous tenons également à exprimer notre gratitude aux nombreux jeunes bénévoles et aux étudiants en stage du comité de mobilisation des jeunes, Aminah Ahmed (coprésidente du comité des jeunes), Adedotun Olanrewaju et Marissa Dhaliwal (étudiantes en stage au baccalauréat en travail social de l'Université York) de leur contribution, de leur passion et de leur enthousiasme inestimables tout au long de ce projet.

Nous remercions tout spécialement l'équipe de la haute direction, et en particulier Kathy Sdao-Jarvie, dirigeante principale de la planification et de la responsabilisation du système, de s'être fait la championne du projet et de l'avoir parrainé au sein du système et auprès de la direction. Le projet n'aurait pas été possible sans votre vision, votre perspicacité et votre soutien indéfectible.

Nous tenons aussi à souligner la contribution de l'équipe chargée du rendement, de la mesure et de l'amélioration des services de santé mentale d'EveryMind. Nous sommes particulièrement reconnaissants envers l'équipe pour ses connaissances spécialisées et son concours relativement à la saisie des données, à la définition des répercussions du projet et à la préparation du présent rapport, ce qui nous a permis de nous assurer que le parcours de notre projet était bien documenté.

Nous remercions également tous les particuliers et les organismes communautaires qui ont participé au déroulement du projet et y ont contribué à un moment ou à un autre, que ce soit lors de la phase exploratoire, de la formation au soutien par les pairs ou de la mise en œuvre des groupes de soutien par les pairs. Un grand merci de votre appui, de votre encouragement et de vos contributions tout au long de ce cheminement.

Enfin, nous tenons à remercier chaleureusement tous les jeunes qui ont pris part à ce programme. Vous avez courageusement fait profiter notre équipe de vos expériences, vous nous avez inspirés et vous nous avez aidés à apprendre de vous afin que nous puissions continuer à améliorer le programme. Nous sommes ravis d'avoir eu l'occasion d'apprendre avec vous.



Introduction : Contexte du projet pilote

Le projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs s'inscrivait dans le cadre de la priorité de la mobilisation des jeunes établie dans les plans de transformation du système de santé mentale des enfants et des jeunes (SMEJ) pour la zone de services de Peel. Ces plans définissaient les priorités locales et les résultats visés de Peel permettant d'atteindre les objectifs du gouvernement de l'Ontario énoncés dans les plans de transformation provinciaux, *Pour l'avancement de la santé mentale : un système adapté aux besoins des enfants et des jeunes* (2012) et *Vers le mieux-être : un plan pour bâtir le système ontarien de santé mentale et de lutte contre les dépendances* (2020). Le plan triennal actuel de l'organisme responsable (2020-2021 à 2022-2023) pour la transformation du système de SMEJ de Peel continue de définir la mobilisation des jeunes et la mobilisation des familles comme des priorités à l'échelle du système.

Les priorités relatives à la mobilisation des jeunes et à la mobilisation des familles sont également conformes aux *Lignes directrices et exigences relatives aux programmes communautaires de santé mentale pour les enfants et les jeunes #01 : Services essentiels et principaux processus* (2015) pour la mobilisation des enfants, des jeunes et des familles.

Aperçu du projet

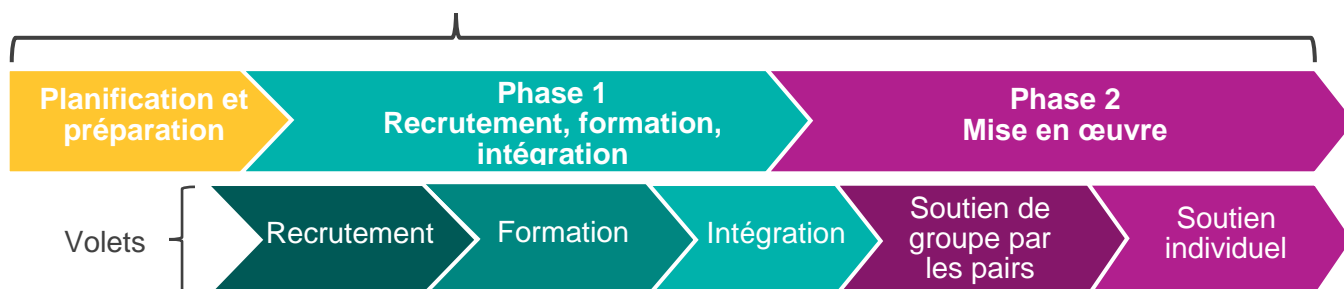
Principaux artisans du projet :

- Le Comité de mobilisation des jeunes de Peel, qui se compose de jeunes et de membres du personnel (adultes alliés) des organismes de SMEJ de Peel
- L'organisme responsable de la SMEJ de Peel, les Services de santé mentale d'EveryMind et les prestataires de services essentiels de Peel au moment du projet : Associated Youth Services of Peel, EveryMind, Rapport Youth & Family Services, et les cliniques de santé mentale des enfants et des jeunes de Trillium Health Partners et du William Osler Health System
- L'équipe du projet, composée de membres du comité de mobilisation des jeunes de Peel et du coordonnateur de l'engagement des jeunes, de la gestionnaire responsable et de la spécialiste de l'évaluation et de la recherche d'EveryMind

Vue détaillée du projet, y compris la chronologie

Le projet a commencé en janvier 2018 lorsque le Groupe de travail sur la mobilisation des jeunes de Peel (renommé par la suite comité de mobilisation des jeunes) a présenté à la table de planification des prestataires de services essentiels de Peel l'idée d'établir un programme de soutien des jeunes par les pairs en tant qu'initiative à l'échelle du système de SMEJ. Le projet s'est terminé avec l'achèvement de la deuxième cohorte du projet pilote de Soutien des jeunes par les pairs à l'hiver 2021, suivi d'une présentation des résultats du projet aux prestataires de services essentiels en mars 2021 et de la publication du Rapport sur l'héritage en mars 2022.

Projet de soutien des jeunes par les pairs



Planification et préparation

Étapes clés de la phase de planification et de préparation du projet :

- Recevoir la rétroaction des jeunes et du personnel qui ont participé aux activités de formation sur « l'art de mobiliser les jeunes » à l'intention des prestataires de services essentiels de Peel, ainsi que des groupes de discussion avec les jeunes afin de définir les volets d'un programme efficace de soutien des jeunes par les pairs
- Procéder à un tour d'horizon des autres modèles de soutien par les pairs utilisés dans la région du Grand Toronto
- Élaborer une proposition de projet pilote sur le soutien des jeunes par les pairs, y compris un modèle logique
- Finaliser la proposition avec l'organisme responsable et les prestataires de services essentiels de Peel
- Obtenir l'approbation du financement de l'équipe de la haute direction de l'organisme responsable

Recrutement, formation et intégration

Cette section résume les éléments de la phase 1 (recrutement, formation et intégration) qui ont été essentiels à la réussite du projet pilote.

- Le **recrutement** de jeunes âgés de 18 à 25 ans s'est fait au moyen du processus de candidature suivant :
 - Développement conjoint avec les jeunes au moyen d'un exercice de « vote par priorités » visant à déterminer le poids des questions de candidature
 - Mise en œuvre par le biais d'une application sur la plateforme SurveyMonkey combinée à des efforts de sensibilisation visant à cibler les jeunes ayant vécu des problèmes de santé mentale
 - Évaluation à l'aide d'un processus de classement élaboré avec le soutien de la spécialiste de l'évaluation et de la recherche d'EveryMind
- Un solide **programme de formation** a fourni aux jeunes l'apprentissage, les compétences et le soutien leur permettant de bien réussir leur rôle. Les séances hebdomadaires du 19 octobre 2019 au 7 décembre 2019 ont couvert les points suivants :
 - Introduction au soutien des jeunes par les pairs et à la mobilisation des jeunes
 - Rétablissement et résilience en santé mentale; introduction aux systèmes de services de santé mentale de Peel
 - Compétences en techniques de facilitation, compétences interpersonnelles et en établissement de relations; planification du mieux-être
 - Préparation et planification aux situations de crise; approche holistique de la crise
 - Limites saines; narration stratégique pour le soutien par les pairs
 - Formation sur le programme safeTALK (prévention du suicide)
 - Conclusion : mettre fin à la relation
- Un processus d'entrevue par des membres du comité de mobilisation des jeunes de Peel a permis de sélectionner quatre intervenantes du soutien des jeunes par les pairs (ISJP) parmi sept jeunes qui avaient suivi le programme de formation. Une matrice de notation et une discussion ont permis de dégager un consensus sur les quatre jeunes retenues, qui ont ensuite fait l'objet d'**intégration**.
- Un modèle fixe de **supervision** prévoyait des réunions de l'équipe toutes les deux semaines le samedi et des séances individuelles hebdomadaires – auxquelles se sont ajoutées par la suite

des réunions d'équipe facultatives le vendredi – afin de veiller à ce que les ISJP disposent d'un accès constant et fiable à la supervision pour mener à bien la planification du projet, la création et l'idéation du contenu, la planification de l'évaluation, les mises à jour organisationnelles, la résolution de problèmes et les contrôles personnels.

- Les ISJP ont également eu accès à des possibilités de formation en **perfectionnement professionnel** chez EveryMind, notamment sur ASIST (formation appliquée en techniques d'intervention face au suicide), la facilitation, la gestion de projet, l'élaboration de programmes, les webinaires et la formation organisationnelle, et des discussions sur la diversité.

Mise en œuvre du programme

La **phase 2, Mise en œuvre**, a eu lieu entre le printemps 2020 et l'hiver 2021, et elle comportait deux volets clés :

1. **Séances de soutien de groupe dirigées par les ISJP**
2. **Séances de soutien individuel offertes par les ISJP**

Différentes cohortes de jeunes ont suivi deux séances à l'été et à l'automne 2020, et à l'hiver 2021.

Étant donné que la pandémie de COVID-19 venait de commencer au moment où le projet entamait la phase 2, le projet a été mis en œuvre de manière virtuelle en raison des ordres de maintien à domicile et du besoin de distanciation physique. Un autre changement lié à la pandémie a encouragé les jeunes à s'adresser eux-mêmes à un membre du personnel clinique, vu que les demandes d'orientation n'étaient pas aussi nombreuses que prévu qu'avant la pandémie dans le secteur de la santé mentale des enfants et des jeunes, et que moins d'enfants et de jeunes cherchaient à obtenir du soutien au cours des premiers mois de la pandémie. Le recours aux médias sociaux et l'échange d'information par l'entremise des carrefours jeunesse, des collègues et des universités, ainsi que par les propres réseaux des ISJP ont permis de stimuler la participation au projet pilote.

Le projet comportait un programme de candidature en deux étapes : présentation d'une demande en ligne par le biais de SurveyMonkey, suivie d'une consultation par Zoom/téléphone afin de déterminer l'intérêt, la compatibilité et le caractère adéquat des jeunes (p. ex., s'ils avaient obtenu du counseling en santé mentale). La deuxième étape comprenait l'administration de l'échelle d'évaluation du risque de suicide modifiée de Columbia (Columbia Suicide Severity Rating Scale), soit par le coordonnateur du programme de mobilisation des jeunes, soit par un ou une spécialiste de l'accueil d'EveryMind. Quatre jeunes ont été exclus après la deuxième étape parce qu'ils avaient des idées suicidaires ou des besoins que le programme ne pouvait pas satisfaire. D'autres formes de soutien ont été proposées à ces quatre jeunes.

Soutien de groupe par les pairs

Les groupes se sont réunis chaque semaine sur une période de deux mois, offrant des séances distinctes pour les jeunes de 14-17 ans et ceux de 18-25 ans. Les ISJP ont élaboré le contenu des séances avec le concours du coordonnateur et de la gestionnaire de la mobilisation des jeunes, et ils ont facilité les réunions de groupe. Les sujets étaient tous liés à la santé mentale et au mieux-être.

- Semaine 1 : Introduction au soutien par les pairs
- Semaine 2 : Croissance et changement
- Semaine 3 : Limites
- Semaine 4 : Exploration du moi
- Semaine 5 : Stigmatisation
- Semaine 5 : Courage et résilience
- Semaine 7 : Pleine conscience et mieux-être
- Semaine 8 : Mettre fin à la relation de soutien par les pairs

Soutien individuel

Un soutien individuel facultatif était offert aux jeunes à la fin des séances de groupe. Les ISJP ont communiqué avec les jeunes chaque semaine par téléphone ou par Zoom pour les soins de santé pendant une période pouvant aller jusqu'à huit semaines. Ces séances ont permis de leur apporter un soutien émotionnel, social et pratique.

Cadre d'évaluation

Méthode et objectifs de l'évaluation

L'évaluation a été réalisée au moyen d'une **méthode exploratoire** qui a aidé à prendre en considération les résultats escomptés et non escomptés du programme. Conformément à cette méthode, la collecte de données a comporté la rétroaction formative et sommative, recueillie à l'aide de méthodes qualitatives et quantitatives. Un modèle logique a été élaboré et figure à l'annexe C du Rapport sur l'héritage.

Des questions sur **l'évaluation du processus et des résultats** ont été formulées à l'intention des participants et des ISJP. Les questions sur le processus ont été conçues afin d'évaluer la façon dont le programme a été mis en œuvre, et s'il l'a été comme prévu, tandis que les questions sur les résultats portaient sur les changements qui ont fait suite au programme.

Méthodes de collecte des données

- Les **indicateurs du programme** – Les indicateurs du programme ont permis de recueillir de l'information liée aux questions d'évaluation du processus et n'ont pas fait appel aux participants du programme. Les sources de données comprenaient les réponses des jeunes aux questions démographiques et sur le contenu de la formation au soutien par les pairs, les données du programme comme les présences, le nombre de fois où chaque partie du programme a été utilisée et les sujets des séances.
- La **rétroaction formative** – Tout au long du programme, les participants ont pris part tant à **l'évaluation du processus que des résultats**. Le programme étant passé à un format virtuel, deux outils en ligne ont été utilisés chaque semaine après chaque séance : des questionnaires sur SurveyMonkey et des sondages sur Mentimeter.
 - Les questions **quantitatives** comprenaient quatre ou cinq déclarations sur la qualité du contenu couvert (p. ex., « L'information était présentée de façon claire et compréhensible ») et la note était attribuée sur une échelle de Likert en cinq points. Dans le cas des séances de formation, des déclarations supplémentaires liées à chaque sujet hebdomadaire étaient également incluses.
 - L'évaluation **qualitative** comprenait des questions ouvertes (p. ex., « Quelle leçon avez-vous tirée de cette séance? ») et un espace pour que les participants du groupe puissent donner leur avis ou poser des questions supplémentaires.
 - En outre, la facilitatrice de la séance a recueilli les données concernant la rétroaction de la formation sur safeTALK animée par Karen Grant de LifeWorks, et elle a fait part des résultats à l'équipe d'évaluation.
- La **rétroaction sommative** – Nous avons fait appel aux jeunes qui avaient suivi le programme pour évaluer les résultats afin de connaître leurs réactions, leurs expériences et les résultats du programme; divers processus qualitatifs ont servi à recueillir la rétroaction.
 - **La formation sur le soutien par les pairs** a eu recours à une activité basée sur le concept du « World Café » le dernier jour de la formation, alors que de petits groupes ont discuté de trois questions et entamé un dialogue sur chacune de ces questions.
 - Des sondages, des entrevues et des groupes de discussion ont permis de recueillir des données concernant les **expériences des jeunes participants** sur le soutien de groupe et le soutien individuel.
 - **Les ISJP** ont procédé à une activité d'évaluation sommative en deux étapes :

1. la rédaction dans un journal de réflexions guidées par des questions; et
2. un groupe de discussion qui a traité des thèmes préliminaires tirés de ces réflexions.

Méthode analytique

Toutes les données **quantitatives** ont été analysées selon une méthode similaire (fréquences, pourcentages ou valeurs moyennes appropriées, selon le type de données), tandis que l'exploration des données **qualitatives** a fait appel à une analyse thématique. Bien que la rétroaction ait été recueillie auprès d'un échantillon représentatif de participants à l'aide de diverses méthodes de collecte de données, les informations contenues dans le présent rapport se limitent à celles que les participants ont fournies volontairement.

Pour de plus amples renseignements sur le cadre d'évaluation et les méthodes utilisées, veuillez consulter le Rapport sur l'héritage du programme.

Résultats

Recrutement et formation

Parmi les 41 jeunes qui ont exprimé leur intérêt dans la formation sur le soutien des jeunes par les pairs, 31 ont procédé à la deuxième étape et ont répondu aux questions servant à établir quels candidats seraient retenus. Les points saillants ci-dessous concernent les **31 participants**.

Recrutement

Données démocratiques sur les candidats

- La majorité des candidats étaient des étudiants à plein temps (n=8), des étudiants à plein temps travaillant à temps partiel (n=6), des travailleurs à temps partiel (n=6) ou des travailleurs à plein temps (n=5).
- Dans une moindre mesure, les candidats étaient des étudiants à temps partiel (n=2), des étudiants à temps partiel travaillant à temps partiel (n=1), ou ils n'appartenaient à aucune catégorie ci-dessus (n=3).

Comment les jeunes ont-ils entendu parler de la formation du soutien par les pairs?

- 29 % l'ont appris par un ami/un pair
- 23 % l'ont appris dans un dépliant promotionnel ou lors d'une activité de sensibilisation
- 13 % l'ont appris par un organisme de santé mentale pour les jeunes
- 6 % l'ont appris par les médias sociaux
- 29 % l'ont appris par d'autres moyens, notamment par l'ECLYPSE Youth Resource Centre, les travailleurs sociaux de l'école, LinkedIn, le Nexus Youth Centre et des membres de leur famille.

Pour de plus amples détails sur le recrutement et des représentations graphiques de ces données, voir le Rapport sur l'héritage.

Comment les candidats ont-ils défini le soutien par les pairs?

Les jeunes candidats avaient généralement une excellente compréhension de ce concept qui correspondait à la définition du Centre d'excellence de l'Ontario en santé mentale des enfants et des adolescents (renommé en 2021 Institut du savoir sur la santé mentale et les dépendances chez les enfants et les jeunes). La figure 4 du Rapport sur l'héritage présente un nuage de mots illustrant les qualités que les candidats ont énumérées pour être un bon intervenant ou une bonne intervenante en soutien des jeunes par les pairs.

Formation

Les jeunes candidats devaient assister à toutes les séances de formation pour obtenir une attestation d'achèvement. Les détails ci-dessous s'appliquent aux **18 jeunes (90 %) qui ont terminé la formation** à l'automne 2019.

La rétroaction en chiffres

Les participants ont attribué une note d'évaluation très élevée à leur formation, comme l'indiquent les notes moyennes de rétroaction de toutes les séances de formation hebdomadaires.

- 95 % *Le facilitateur/la facilitatrice connaissait bien le sujet*
- 93 % *L'information était présentée de façon claire et compréhensible*
- 94 % *Ce que j'ai appris m'aidera à devenir un intervenant/une intervenante du soutien des jeunes par les pairs (ISJP) efficace*
- 90 % *Je me sentais à l'aise de participer aux discussions*
- 91 % *Dans l'ensemble, la séance a répondu à mes attentes*

Le tableau 3 du Rapport sur l'héritage fournit d'autres évaluations quantitatives sur des questions qui étaient expressément adaptées aux objectifs respectifs de chaque séance. Comprises entre 82 % et 97 %, les notes moyennes élevées indiquent que la majorité des participants étaient d'accord avec les déclarations concernant une série d'avantages (amélioration des connaissances, de la compréhension, des capacités, etc.) des séances de formation.

Rétroaction par le biais de commentaires

Cette section présente un résumé thématique de la rétroaction des jeunes en réponse à trois questions ouvertes :

1. Qu'est-ce que vous avez le plus aimé?
2. Qu'est-ce que vous avez le moins aimé?
3. Quelle a été une leçon à retenir de cette séance?

Les thèmes des commentaires comprenaient, entre autres :

- **La structure générale** – Les jeunes ont bien aimé les pauses et les collations ainsi que les diapositives claires et bien organisées qui leur avaient été transmises à l'avance. À propos de la rétroaction constructive, les participants ont demandé d'accroître le nombre de pauses, la possibilité de bouger plus souvent, un apprentissage moins didactique et des locaux plus spacieux.
- **La rétroaction sur les activités** – La rétroaction des jeunes sur les activités a été très positive et ils ont exprimé peu de critiques. Ils ont considéré que le jeu de rôle a été l'activité la plus utile. Les jeunes ont aimé la façon dont les activités interrompaient l'échange d'information et leur permettaient de « bien absorber » l'information.
- **L'échange d'information** – Les jeunes ont accordé de l'importance aux connaissances acquises, aux exemples pratiques et aux ressources concrètes. Certains ont souhaité approfondir l'apprentissage (p. ex., en savoir plus sur les « éléments déclencheurs »).
- **Un espace sûr** – De nombreux participants ont répondu qu'un espace sûr pour apprendre **était ce qu'ils avaient le plus aimé** de la formation.
- **Remarquablement, « rien »** – C'est ce que plusieurs ont répondu à la question « Qu'est-ce que vous avez le moins aimé? ». En d'autres termes, il y a peu de choses que les jeunes n'ont pas aimées dans la formation.
- **La rétroaction sur les orateurs et oratrices** – Bon nombre de jeunes en ont mentionné certains en particulier, disant que c'est l'élément de la formation qu'ils **ont le plus aimé**, ce qui suggère que les facilitateurs et facilitatrices étaient très qualifiés.

- En réponse à la question sur « une leçon à retenir », les réponses les plus fréquentes concernaient les possibilités de **perfectionnement des compétences** et **d'élargissement des connaissances**.

Résultats de la formation

Au cours du **World Café** tenu le dernier jour de la formation, le dialogue a porté sur trois questions précises :

1. Quelle a été pour vous l'**incidence** de la formation?
2. Dans quelle mesure vous sentez-vous **prêts** à vous engager dans le travail de soutien des jeunes par les pairs?
3. Quelles autres pensées/idées avez-vous sur **la façon dont les ISJP peuvent contribuer au système**?

Thèmes issus de ce dialogue :

- **Incidence de la formation** – Les jeunes ont donné de multiples exemples d'amélioration de leurs connaissances, de leur croissance personnelle et de leur compréhension, et ont exprimé beaucoup d'enthousiasme concernant l'environnement positif, l'équipe exceptionnelle et la bonne qualité de la nourriture, tant au propre qu'au figuré.
- **Prêts à s'engager dans le travail de soutien des jeunes par les pairs** – Les réponses se résument en deux thèmes principaux :
 - **Prêts, mais nerveux** (ce qui n'est pas étonnant chez des jeunes qui se préparent à assumer un nouveau rôle);
 - **Domaines d'apprentissage supplémentaires** – Les jeunes ont mentionné les réactions et les comportements agressifs, d'autres exemples d'expériences professionnelles et/ou personnelles des facilitateurs, les types de préoccupations dont les jeunes font part aux ISJP et un aperçu de la facilitation.
- **Réflexions/idées sur la façon dont les ISJP peuvent contribuer au système** – Les participants considèrent que le rôle des ISJP est de contribuer à combler les « lacunes » et les « temps d'attente » dans l'ensemble du système de santé mentale pour les jeunes et ils ont formulé des recommandations sur les types de programmes que les ISJP pourraient diriger, p. ex., le modelage des rôles/le mentorat, la stigmatisation et la sensibilisation des jeunes. Les participants ont également formulé des suggestions sur des sujets particuliers pertinents pour les jeunes, p. ex., « l'aide à la vie familiale », les expériences « culturelles », le soutien pendant les transitions (p. ex., au collège/à l'université et après), l'amour de soi/la croissance personnelle, et la gestion du stress.

Programme de soutien des jeunes par les pairs

Qui a participé au programme?

Le nombre de participants était plus élevé au cycle d'automne qu'à celui d'hiver. Voici le nombre de participants qui ont suivi le programme au cours des deux cycles combinés :

- Groupe :

| | |
|--------------|--------|
| Âges 14-17 : | n = 11 |
| Âges 18-25 : | n = 12 |
- Individuel :

| | |
|--------------|-------|
| Âges 14-17 : | n = 6 |
| Âges 18-25 : | n = 5 |

Quels sujets ont été offerts dans le programme?

Volet de groupe

L'objectif du volet de groupe était de créer un espace permettant aux jeunes d'établir des liens avec d'autres pairs ayant une expérience de vie similaire. Les ISJP ont animé des discussions sur des sujets comme la résilience et le courage, la pleine conscience, l'autoréflexion et la conscience de soi, l'élimination de la stigmatisation, les limites, la croissance et le changement.

Moyenne de l'évaluation des séances de groupe hebdomadaires

| Cohorte d'été | Cohorte d'hiver | Question sur la rétroaction |
|---------------|-----------------|---|
| 92 % | 98 % | Dans l'ensemble, la séance a répondu à mes attentes |
| 89 % | 98 % | Je me sentais à l'aise de participer aux discussions |
| 95 % | 97 % | Le facilitateur/la facilitatrice connaissait bien le sujet |
| 96 % | 97 % | L'information était présentée de façon claire et compréhensible |

En plus des données indiquées dans la figure ci-dessus, cette section du Rapport sur l'héritage comprend des réponses sélectionnées à la question « Qu'est-ce que vous avez trouvé le plus utile dans le groupe de soutien par les pairs? »

Volet individuel

Douze jeunes ont participé au volet individuel pendant lequel divers sujets ont été abordés. Les principaux thèmes sont indiqués dans la figure 11 ci-dessous.

Figure 11 . Sujets de discussion au cours des séances individuelles



Résultats du programme

Résultats du programme pour les jeunes participants

Les résultats du programme ont été établis à partir de conversations avec les jeunes participants et les ISJP. Les discussions avec les jeunes et les ISJP ont été analysées pour en dégager les thèmes, et les **quatre thèmes** suivants ont été relevés dans les deux échantillons, offrant une validité concourante.

1. **L'établissement de liens** – Les jeunes savent qu'ils ne sont pas seuls et que quelqu'un d'autre vit une situation semblable.
2. **Un espace d'échange courageux** – Éprouver un sentiment thérapeutique en communiquant leurs préoccupations et en les exprimant dans un espace sûr.
3. **L'élaboration d'un guide de conduite** – Définir des stratégies qui leur permettront de mieux gérer les difficultés quotidiennes.
4. **La croissance personnelle** – Identique à ce que les ISJP ont observé chez les jeunes participants.

Veillez consulter le Rapport sur l'héritage pour les citations des participants qui traitent de ces thèmes.

Résultats pour les intervenantes du soutien des jeunes par les pairs

On a demandé aux quatre ISJP de tenir un journal écrit en s'inspirant de questions-guides sur leur expérience dans le programme, les avantages qu'elles en ont retirés et ceux des participants au programme. La **réciprocité des avantages** pour les jeunes participants et les ISJP était un thème commun du journal et est devenue le sujet du groupe de discussion des ISJP. Il semble que les ISJP aient bénéficié des mêmes avantages que les jeunes participants, car dans le modèle de soutien des jeunes par les pairs, une grande partie de l'apprentissage provient de l'échange et de l'écoute des expériences des autres. Comme l'a fait remarquer une ISJP, « *vous vivez la situation avec eux, ce n'est pas une dynamique de pouvoir, ce n'est pas moi qui vous enseigne ou qui vous conseille. C'est plutôt, je suis là avec vous et je vous appuie* ».

Le rapport fait état de différences subtiles dans la façon dont les ISJP ont vécu les thèmes sur *L'établissement de liens*, *Un espace d'échange courageux*, *L'élaboration d'une trousse à outils* et *La croissance personnelle*, comparativement aux jeunes participants. De plus, il en est ressorti un thème unique et distinct pour les ISJP, le **perfectionnement professionnel**, reflétant les avantages de la participation en tant qu'intervenante ou que membre du personnel.

Rétroaction sur le programme

Rétroaction des jeunes participants sur le programme

La rétroaction des jeunes participants a été très positive, et plusieurs d'entre eux ont cherché à savoir si d'autres programmes similaires étaient offerts ou ont exprimé leur intérêt à participer à nouveau au programme. Lorsqu'on leur a demandé de se prononcer sur la structure du programme, certains ont dit souhaiter que les séances soient plus longues et/ou plus nombreuses, tandis que d'autres ont estimé que la durée du programme était adéquate.

Volet de groupe – La rétroaction est répartie en trois thèmes :

1. **Sujets du programme** – En plus de demander aux participants de nommer les sujets les plus utiles, nous leur avons demandé d'en indiquer d'autres. Les suggestions pour l'avenir comprenaient notamment redécouvrir son identité en dehors de la maladie mentale, faire face à l'apathie, apprendre à ne pas être méfiant et à mieux s'adapter. Une suggestion clé a été de présenter un choix de sujets parmi lesquels chaque cohorte pourrait choisir en fonction de ses préférences et de ses besoins.
2. **Activités du programme** – Bien que les discussions à ce sujet aient été limitées, les participants ont dit préférer les activités plutôt que l'apprentissage didactique.
3. **Stratégies pratiques de mise en œuvre du programme** – Les recommandations ont été de continuer à mettre le programme en œuvre de la même manière, indiquant l'utilité des diapositives de présentation, de donner accès aux notes après chaque séance et de recueillir la rétroaction chaque semaine afin de l'examiner et de l'intégrer au programme. Les participants ont également dit aimer l'environnement (p. ex., les techniques d'amorce, les réflexions, les contrôles) qui a engendré une « véritable culture accueillante ». Les critiques constructives ont porté sur le besoin de consacrer moins de temps aux présentations didactiques et plus de temps aux activités ou aux discussions de groupe.

Volet individuel – La rétroaction est répartie en quatre thèmes :

1. **Comprendre le soutien individuel par les pairs** – La plupart des participants ont dit qu'ils comprenaient très bien le soutien individuel par les pairs.
2. **Mon ISJP était la meilleure** – Les participants ont tous fait des observations très élogieuses relativement au soutien qu'ils ont reçu.
3. **Qui sont les ISJP?** – Les participants qui ont pris part aux séances individuelles et ceux qui ne l'ont pas fait pensent qu'il leur serait utile d'en savoir plus sur chaque ISJP avant de s'inscrire aux séances individuelles afin de pouvoir choisir la personne qui leur conviendrait le mieux.
4. **Raisons pour ne pas participer aux séances individuelles** – Ceux qui n'ont pas participé aux séances individuelles ont donné quelques raisons. Dans tous les cas, il n'existait aucun obstacle important à l'accès, mais les jeunes étaient déjà trop occupés pour que ce soit une priorité, ou ils estimaient qu'ils n'avaient pas besoin de soutien supplémentaire.

Réflexions des intervenantes du soutien des jeunes par les pairs

Les ISJP considèrent le programme sous une perspective différente de celle des jeunes participants, étant donné leur rôle actif dans la prestation du programme. Cinq thèmes résument la rétroaction des ISJP sur le programme.

1. **Maintenir la participation des jeunes** – Il est important de continuer à faire participer les jeunes aux discussions sur la prestation du programme.
2. **Élargir l'envergure du programme** – Il a été suggéré que des ISJP expérimentés agissent comme mentors/superviseurs auprès des futurs ISJP et appuient la formation des jeunes. Les ISJP ont exprimé leur désir de demeurer dans le programme.
3. **Structure du programme** – Les recommandations ont été de continuer à avoir une partie du groupe qui suit un ensemble structuré de sujets, d'augmenter le nombre de séances de groupe de huit à dix et d'établir un calendrier de soutien individuel flexible en fonction de la rétroaction des jeunes (pourrait se dérouler en même temps que le groupe plutôt que par la suite).
4. **Compensation financière** – Les ISJP ont jugé que la compensation qu'elles avaient reçue était disproportionnée par rapport au travail qu'elles avaient accompli (lequel dépassait

leurs quarts de travail prévus) et qu'elle était inférieure à celle qui est offerte pour des fonctions similaires. Elles ont estimé qu'en raison des exigences émotionnelles de leur travail, par rapport à des emplois à caractère physique, elles auraient dû recevoir une compensation qui en tenait compte.

5. **Rétroaction sur la supervision** – La rétroaction des ISJP sur la supervision qu'elles ont reçue du coordonnateur et de la gestionnaire responsable de la mobilisation des jeunes a été très positive. Leur rétroaction est répartie en trois sous-thèmes :
- **Ma contribution est précieuse** – Les ISJP se sont senties valorisées par leur contribution au programme du soutien des jeunes par les pairs.
 - **Des leaders authentiques qui donnent des moyens d'agir** – Les ISJP ont considéré que le coordonnateur et la gestionnaire du programme de mobilisation des jeunes étaient d'authentiques leaders qui leur ont donné les moyens d'utiliser leur voix et leurs forces pour contribuer au programme.
 - **Stratégies pratiques** – Les ISJP ont défini trois stratégies clés auxquelles le coordonnateur et la gestionnaire du programme de mobilisation des jeunes ont eu recours pour que les ISJP se sentent valorisés : **ils ont fait appel à leur contribution, ils avaient une attitude positive et ils les ont informés des possibilités.**

Apprentissage et recommandations

Résumé des résultats

Recrutement



Il faut accroître les communications visant à faire connaître la formation sur le soutien des jeunes par les pairs au moyen d'activités de sensibilisation et divers forums et médias afin de joindre un large éventail de jeunes.



Lors de la planification et de l'établissement du calendrier de la formation, être prêt à tenir compte des multiples demandes de temps conflictuelles des jeunes (p. ex., l'école et le travail).



De nombreux candidats à la formation au soutien des jeunes par les pairs ont déjà de l'expérience à fournir ou à recevoir un tel soutien, et ils ont vécu des problèmes de santé mentale eux-mêmes ou ils ont soutenu des membres de leur famille/amis.



L'intérêt des jeunes pour la formation au soutien des jeunes par les pairs concorde souvent avec leur carrière et leurs études et/ou leur désir de faire profiter les autres de leur expérience afin de les aider à se rétablir.

Formation



Pratiquement tous les volets de la formation au soutien des jeunes par les pairs ont fait l'objet de rétroaction positive des participants, qui ont répondu « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » aux questions (les détails se trouvent dans le Rapport sur l'héritage).



Les avantages de la formation au soutien des jeunes par les pairs sont l'amélioration des connaissances et/ou de la compréhension de ce type de soutien, la croissance personnelle et un environnement d'apprentissage positif. Le Rapport sur l'héritage propose d'autres domaines d'apprentissage.



Les jeunes estiment que le soutien par les pairs est utile pour combler les « lacunes » et les « temps d'attente » dans le système de services de santé mentale pour les jeunes.



Les types de programmes que les intervenants du soutien des jeunes par les pairs peuvent diriger de manière appropriée comprennent le modelage des rôles et/ou le mentorat, les initiatives de lutte contre la stigmatisation et les activités de sensibilisation.



Les sujets qui se prêtent bien au soutien des jeunes par les pairs sont la vie familiale et/ou les expériences « culturelles » uniques, la gestion des transitions de la vie, et l'autocompassion/la gestion du stress.

Mise en œuvre



Les jeunes des deux cohortes d'âges (14-17 ans et 18-25 ans) ont manifesté un intérêt similaire pour l'accès au programme de soutien des jeunes par les pairs.



Les participants au programme de soutien des jeunes par les pairs ont ressenti un certain rapprochement et découvert un espace courageux favorable à l'échange et à la croissance personnelle, et ils ont conçu une trousse à outils de stratégies afin de mieux gérer leurs difficultés quotidiennes.



Les intervenantes du soutien des jeunes par les pairs ont retiré des avantages similaires à ceux des participants. Les intervenantes et les participants en ont tous deux retiré des avantages réciproques (c'est-à-dire qu'ils ont appris et bénéficié les uns des autres).



Les jeunes qui ont participé au programme de soutien des jeunes par les pairs voulaient en savoir plus et se sont renseignés sur des occasions semblables.



Le volet de groupe a été bien accueilli, avec des sujets comme la résilience, la stigmatisation, la planification des objectifs, la définition de limites, l'autogestion de la santé, la recherche de soutien et la gestion des obstacles. Les participants ont aussi suggéré des sujets pour l'avenir.



La rétroaction des participants au soutien individuel a été très positive en ce qui a trait au soutien de leurs pairs. Les deux jeunes qui n'ont pas eu recours au soutien individuel voulaient d'abord se renseigner sur les ISJP afin de faire appel à une intervenante qui leur convenait.



Les jeunes ont beaucoup aimé faire partie de toutes les phases du projet pilote, de la planification à la mise en œuvre. Au moment d'élargir l'envergure du programme, envisager des façons de donner des moyens d'agir aux jeunes dans différents rôles au sein de la structure du programme (p. ex., responsable, superviseur, formateur).



Il n'est pas nécessaire que la participation au volet de groupe soit une condition préalable à la participation au volet individuel. Ces deux types de soutien peuvent se dérouler en parallèle ou comme modules indépendants.



Il est important que la compensation financière des ISJP traduise l'intégralité de leur contribution. Leurs responsabilités se sont étendues au-delà des heures de travail prévues et ont comporté un travail émotionnel aussi bien que physique.







Les ISJP ont estimé que leur contribution a été précieuse tout au long du programme. Rechercher l'apport des jeunes, adopter une attitude positive et les informer des possibilités ont fait partie des stratégies efficaces du coordonnateur et de la gestionnaire responsable de la mobilisation des jeunes.



Il est important de fournir aux participants du programme virtuel un témoignage de reconnaissance (p. ex., une carte-cadeau) en remplacement des ressources qui auraient fait partie du programme en personne (p. ex., rafraîchissements, fournitures scolaires).

Recommandations

| | |
|---|---|
|  | <p>Offrir du soutien aux jeunes par les pairs dans le cadre du système de services essentiels avant, pendant et après les services, particulièrement en comblant l'écart avec le système de santé mentale pour adultes et en veillant à ce que la perception et la rétroaction des clients soient intégrées au processus.</p> |
|  | <p>Veiller à ce que la cocréation et le codéveloppement soient efficaces en continuant d'utiliser les principes de la mobilisation des jeunes comme fondement des modèles de soutien des jeunes par les pairs, notamment en prêtant attention à la rétroaction des jeunes tout au long du processus.</p> |
|  | <p>Le soutien, la collaboration et l'engagement sont nécessaires à tous les échelons, y compris de la haute direction, des gestionnaires, du personnel et des jeunes afin de concevoir et de mettre en œuvre un programme axé sur les besoins des jeunes.</p> |
|  | <p>Bien tenir compte des soutiens et des ressources nécessaires, p. ex., la rémunération des ISJP, l'équité salariale (sexe/marché/interne) et le temps prévu à l'horaire de travail afin d'assurer le succès de la mise en œuvre et du maintien des services de soutien des jeunes par les pairs.</p> |
|  | <p>Offrir une formation au soutien des jeunes par les pairs chaque année aux jeunes adultes qui ont une expérience vécue afin de renforcer leur résilience, de perfectionner leurs compétences en matière de leadership, d'accroître leurs connaissances théoriques et de renforcer les capacités communautaires.</p> |
|  | <p>Les responsables du système devraient explorer des stratégies novatrices visant à faire participer les jeunes qui ont une expérience vécue et une connaissance du système, et leur offrir des possibilités intéressantes de perfectionnement professionnel et d'emploi.</p> |